

**ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
PEMBUNUHAN (Studi terhadap Putusan Nomor 510/Pid.B/2017/PN Rgt
Tahun 2018 DAN PUTUSAN NOMOR 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015)**

Oleh:

IRWAN RESFIAN

NIM : 201610110311409



FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

2020

**ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
PEMBUNUHAN (STUDI TERHADAP PUTUSAN NOMOR
510/Pid.B/2017/PN RGT TAHUN 2018 DAN PUTUSAN NOMOR
531/Pid.B/2015/PN LLG TAHUN 2015)**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum



Disusun oleh:

IRWAN RESFIAN

NIM : 201610110311409

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

2020

ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
PEMBUNIHAN (STUDI TERHADAP PUTUSAN NOMOR
510/PID.B/2017/PN RGT TAHUN 2018 DAN PUTUSAN NOMOR
531/PID.B/2015/PN LLG TAHUN 2015)

Diajukan Oleh:

IRWAN RESFIAN

201610110311409

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Kamis 22 Oktober 2020

Pembimbing Utama

Bayu Dwi Widdy Jatmiko, SH, M.Hum

Pembimbing Pendamping,

Shinta Ayu Purnamawati, SH, MH.



Ketua Program Studi,

Nu'man Aunuh, SH, M.Hum

SKRIPSI

Disusun oleh:

IRWAN RESFIAN

201610110311409

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada, Kamis 22 Oktober 2020
dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan
memperoleh gelar Sarjana Hukum
di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Bayu Dwi Widdy Jatmiko., SH, M.Hum

Sekretaris : Shinta Ayu Purnamawati, SH., MH.

Penguji I : Cekli Setya Pratiwi, SH., LL.M.

Penguji II : Cholidah, SH., MH

Dipindai dengan CamScanner

Dipindai dengan CamScanner

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : IRWAN RESFIAN

NIM : 201610110311409

Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
PEMBUNUHAN (STUDI TERHADAP PUTUSAN NOMOR
510/PID.B/2017/PN RGT TAHUN 2018 DAN PUTUSAN NOMOR
531/PID.B/2015/PN LLG TAHUN 2015)

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 18 November 2020



Ungkapan Pribadi:

Tuhan sudah mengatur, kita yang menjalankan (berusaha), waktu yang menjawabnya.



ABSTRAKSI

Nama : Irwan Resfian
NIM : 201610110311409
Judul : ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA PEMBUNUHAN (STUDI TERHADAP PUTUSAN NOMOR 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 DAN Putusan Nomor 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015)
Pembimbing : Bayu Dwiwiddy Jatmiko, S.H.,M.Hum

Shinta Ayu Purnamawati, SH, M.H

Tindak Pidana pembunuhan diatur dalam KUHP mulai pasal 338 sampai 342. Dalam pasal tersebut telah diatur pula mengenai sanksi bagi pelaku yaitu berupa hukuman penjara seperti pada pasal 338 ketika melakukan sebuah tindak pidana pembunuhan akan dihukum maksimal 15 tahun penjara. Tujuan penelitian ini ialah (1) Untuk mengetahui bagaimana perbandingan pertimbangan hukum oleh hakim pada Putusan Nomor 510/Pid.B/2017/PN Rgt dan Putusan Nomor 531/Pid.B/2015/PN Llg dan (2) Untuk mengetahui bagaimana perbandingan pertimbangan hakim pada kedua putusan tersebut. Penelitian ini merupakan penelitian hukum yuridis normatif dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan, kasus dan konseptual. Bahan hukum penelitian ini terdiri dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan non hukum. Hasil penelitian dan pembahasan menjelaskan bahwa dasar pertimbangan hukum dan hakim yaitu penulis menemukan fakta bahwa adanya disparitas putusan hakim dipengaruhi oleh beberapa faktor, pertama adalah motif beserta cara melakukan pembunuhan oleh terdakwa dan yang kedua adalah pertimbangan hakim terkait dengan hal-hal yang meringankan.

Kata Kunci : Disparitas, Putusan Hakim, Pembunuhan

ABSTRACT

Nama : Irwan Resfian

NIM : 201610110311409

Judul : ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA PEMBUNUHAN (STUDI TERHADAP PUTUSAN NOMOR 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 DAN Putusan Nomor 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015)

Pembimbing : Bayu Dwiwiddy Jatmiko,S.H.,M.Hum

Shinta Ayu Purnamawati., SH, M.H

The crime of murder is regulated in the KUHP from articles 338 to 342. In that article, sanctions for the perpetrator are also regulated, namely in the form of imprisonment as in Article 338 when committing a murder crime will be punished with a maximum of 15 years in prison. The objectives of this study are (1) To find out how the comparison of legal considerations by judges in Decision Number 510 / Pid.B / 2017 / PN Rgt and Decision Number 531 / Pid.B / 2015 / PN Llg and (2) To find out how to compare the considerations judges on both decisions. This research is a normative juridical legal research using statutory, case and conceptual approaches. The legal materials for this research is consist of primary legal materials, secondary legal materials, and non-legal materials. The results of the research and discussion explain that the basis for legal considerations and judges is that the writer find the fact that the disparity in the judges' decisions is influenced by several factors, first is the motive and method of committing murder by the accused and the second is the judge's consideration related to mitigating matters.

Keywords : Disparity, Judge's decision, Murder

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil'alaamiin, Maha Suci Allah SWT, Sang pemilik Segala Ilmu dan Semesta Alam yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya dalam penulisan tugas akhir ini, karena penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul ***“ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA PEMBUNUHAN (STUDI TERHADAP PUTUSAN NOMOR 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 DAN Putusan Nomor 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015)”***

Dalam hal penyelesaian tugas akhir ini adalah hal yang sangat membahagiakan sekaligus membanggakan bagi penulis, karena bukanlah suatu hal yang mudah untuk menulis tugas akhir ini. Penulis juga menyadari bahwa penulisan tugas akhir ini adalah sebagai kewajiban serta tanggung jawab penulis selama menempuh perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang. Dalam penulisan tugas akhir ini, penulis menyadari masih terdapat banyak kekurangan dan kesalahan yang karena keterbatasan dari pengetahuan yang dimiliki oleh penulis.

Dalam penyelesaian penulisan tugas akhir ini penulis mendapatkan bantuan dari berbagai pihak berupa dukungan secara moril serta sumbangsih pemikiran. Maka dari itu, pada kesempatan kali ini penulis ingin mengucapkan banyak terimakasih kepada:

1. Allah SWT Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang, karena atas kasih dan ridho-Nya penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan tepat waktu dan selalu diberikan kemudahan serta kejernihan pikiran dalam pengerjaannya;
2. Alm. Rafi'i Juhran Effendi (Papa), Rismauli Siregar (Mama), Irvan Ferian, Desty Rulita Thiodora, Mutya Elyana Sari (Adik) dan keluarga besar yang selalu memberikan doa, kasih

sayang, pengertian, bantuan secara moril serta materiil sehingga penulis dapat mengerjakan penulisan tugas akhir ini dengan baik dan pada akhirnya bisa menjadi mahasiswa yang akan memperoleh gelar S-1 Sarjana Hukum;

3. Dr. Fauzan, M.Pd., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang, yang menjadi teladan bagi penulis selama menimba ilmu di Kampus Putih tercinta, Universitas Muhammadiyah Malang beserta jajarannya;
4. Bayu Dwiwiddy Jatmiko, SH.,M.Hum., selaku Dosen Pembimbing I penulis yang selalu baik dan sabar membimbing penulis, memberikan semangat dan motivasi yang tiada hentinya, serta memberikan ilmu yang sangat bermanfaat bagi penulis yang belum pernah penulis dapatkan sebelumnya;
5. Shinta Ayu Purnamawati, S.H., MH., selaku Dosen Pembimbing II penulis yang senantiasa sabar baik dan memberikan semangat serta motivasi saat membimbing penulis dan memberikan penulis arahan yang pasti sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik;
6. Dr. Tongat, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum, Catur Wido Haruni, S.H., M.Si., M.Hum. (Wakil Dekan I), Dr. Haris, S.H., MH (Wakil Dekan II), Said Noor P, S.H., M.H (Wakil Dekan III), dan Kepala Laboratorium Fakultas Hukum, terima kasih telah menjadi motivator dan inspirasi penulis;
7. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, terimakasih atas segala ilmu yang diberikan dan menjadi sosok hebat yang selalu penulis kagumi. Terimakasih telah sabar mengajar dan membimbing penulis dalam segala mata kuliah yang telah penulis tempuh. Semoga ilmu yang

diberikan oleh Bapak dan Ibu Dosen bisa bermanfaat bagi penulis baik di dunia maupun di akhirat. Jasa-jasa beliau tidak dapat penulis ungkapkan lagi, sungguh tiada batasnya;

8. Sahabat penulis yang selalu menjadi teman berdiskusi penulis dalam menyelesaikan tugas selama masa perkuliahan, menemani penulis belajar dan berjuang bersama hingga sampai penyusunan tugas akhir ini Ahmad Rais dan Bima Amirussabila;
9. Ario Farensi, Nurul Mustafa, Fauzan Hakim, Ghifari, Erwin Gunawan, Bella dayang safira dan seluruh orang-orang dibalik layar, terimakasih telah mendengarkan keluh kesah serta memberikan spirit dan energi besar untuk penulis agar dapat menyelesaikan skripsi ini.
10. Serta Izalatus Syidda yang selalu menjadi teman berdiskusi penulis dan memberikan semangat disela kesibukannya.

Malang, 07 oktober 2020

Penulis

Irwan Resfian



DAFTAR ISI

Lembar Pengesahan.....	i
Surat Pernyataan	iii
Motto	iv
Abstraksi.....	v
Abstrack.....	vi
Kata Pengantar	vii
Daftar isi	x
Daftar Tabel	xii
Daftar Lampiran.....	xiii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. LATAR BELAKANG.....	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Tujuan penelitian.....	10
D. Manfaat Penelitian.....	10
E. Kegunaan Penelitian.....	11
F. Metode Penelitian	12
G. Sistematika Penulisan.....	15
BAB II.....	17
TINJAUAN PUSTAKA.....	17
A. Tinjauan Umum Mengenai Disparitas Putusan Hakim	17
1. Pengertian Disparitas	17
2. Pengertian Putusan	19
3. Hakim.....	19
B. Tinjauan tentang Putusan Hakim	22
1. Putusan Hakim menurut Para ahli	22
2. Asas-asas Putusan Hakim	24
3. Putusan Akhir	26
C. Tinjauan umum tentang Keadilan, Kemanfaatan dan Kepastian Hukum	29
1. Keadilan.....	30

2. Kemanfaatan	33
3. Kepastian hukum	34
D. Tinjauan tentang Tindak Pidana Pembunuhan.....	35
1. Tinjauan tentang Tindak pidana.....	35
2. Pengertian, jenis-jenis dan Unsur Tindak Pidana Pembunuhan	36
E. Macam-macam alat bukti Perkara Pidana.....	42
1. Alat bukti menurut KUHAP	42
2. Macam-macam saksi.....	44
F. Dasar Pertimbangan Hakim	46
1. Pengertian Dasar Pertimbangan Hakim.....	46
2. Hal-hal yang mempengaruhi pertimbangan hakim	47
3. Pengertian Kekuasaan Kehakiman berdasarkan KUHAP	52
BAB III.....	53
A. Perbandingan pertimbangan hukum oleh hakim pada putusan No 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan putusan No 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015.....	53
1. Perbandingan pertimbangan hukum oleh hakim pada putusan No 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan putusan No 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015.....	53
2. Tabel Perbandingan Hukum oleh Hakim Pada Putusan Nomor 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan putusan Nomor 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015.....	65
3. Analisis hasil perbandingan pertimbangan hukum oleh hakim dalam putusan No 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan putusan No 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015	68
B. Perbandingan pertimbangan hakim pada putusan No 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan putusan No 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015.....	85
1. Tabel Perbandingan pertimbangan Hakim Pada Putusan Nomor 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan putusan Nomor 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015.....	86
2. Analisis pertimbangan Hakim Pada Putusan Nomor 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan putusan Nomor 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015	88
BAB IV	102
A. Kesimpulan	102
1. Perbandingan pertimbangan hukum oleh hakim pada putusan Nomor 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan putusan Nomor 531/Pid.B/2015/PN Llg Tahun 2015.....	102
2. Perbandingan pertimbangan hakim pada putusan No 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan putusan No 531/Pid.B/2015/PN Llg. Tahun 2015	103
B. Saran.....	105
DAFTAR PUSTAKA.....	106
Lampiran	109

DAFTAR TABEL

Tabel 1 : Perbandingan Pertimbangan Hukum oleh Hakim	65
Tabel 2 : Pertimbangan Hakim	86



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Berita Acara Seminar Proposal

Lampiran 2: Kartu Kendali Tugas Akhir

Lampiran 3: Surat Tugas

Lampiran 4: Bukti Plagiasi

Lampiran 5: Putusan



DAFTAR PUSTAKA

Buku:

- Aro, Mukti. 2004. *"Praktek perkara perdata pada pengadilan agama"*. Yogyakarta. Penerbit Pustaka pelajar.
- Chazawi, Adami. 2002. *"Kejahatan Terhadap tubuh dan nyawa"*. Jakarta. Penerbit PT. Raja Grafindo Persada.
- CST Kansil, Christine S.T Kansil, Engelien R, Palandeng dan Godlieb N. Mamahit. 2009. *"Kamus Istilah Hukum"*. Jakarta. Penerbit Jala Permata Aksara.
- Dewantoro, Nanda Agung . 2005. *"Masalah kebebasan hakim dalam menangani suatu perkara pidana"*. Jakarta. Penerbit Aksara Persada.
- Djamali, R. Abdoel. 2012. *"Pengantar Hukum Indonesia"*. Jakarta. Penerbit PT. Raja Grafindo Persada.
- Ghufron, M. Nur dan Rini Risnawati S. 2012. *"Teori-teori Psikologi"*. Jogjakarta. Penerbit Ar-Ruzz Media.
- Hamzah, Andi. 2008. *"Hukum Acara Pidana"*. Jakarta. Penerbit Sinar Grafika.
- Komisi Yudisial Republik Indonesia. 2014. *"Disparitas Putusan Hakim "Identifikasi dan Implikasi"*, Jakarta.
- Lamintang, dan fransiscus Theojunior Lamintang. 2014. *"Dasar-dasar Hukum Pidana di Indonesia"*. Bandung. Penerbit Sinar Grafika.
- Makaraao, Moh. Taufik. 2004. *"Pokok-pokok Hukum Acara Perdata"*. Jakarta. PT. Rineka Cipta.
- Manan, Bagir. 2006. *"Hakim dan Pemidanaan"*. Jakarta. IKAHI.
- Mertokusomo, Sudikno. 1993. *"Hukum Acara Perdata Indonesia"*. Jogjakarta. Penerbit Liberty.
- Mertokusumo, Sudikno. 2005. *"Mengenal Hukum suatu Pengantar"*. Yogyakarta. Penerbit Liberty.
- Muladi dan Barda Nawawi Arief. 1982. *"Pidana dan Pemidanaan"*. Semarang. Badan Penyediaan bahan Kuliah Fakultas Hukum UNDIP.
- Mulyadi, Lilik. 2007. *"Kompilasi hukum pidana dalam perspektif teoritis dan praktek peradilan"*. Bandung. Penerbit Mandar Maju.
- Nasution, Muhammad Syukri Albani. 2016. *"Hukum dalam Pendekatan Filsafat"*. Jakarta. Prenadamedia Grup.
- Rahardjo, Satjipto. 2012. *"Ilmu Hukum"*. Bandung. Penerbit PT. Citra Aditya Bakti.
- Rhiti, Hyronimus. 2015. *"Filsafat Hukum"*. Yogyakarta. Penerbit Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Rifai, Ahmad. 2010. *"Penemuan Hukum Oleh Hakim Dalam Prespektif Hukum Progresif"*. Jakarta. Penerbit PT. Sinar Grafika

Soekanto, Soerjono. 2012. "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penegakan Hukum". Jakarta. Penerbit PT. RajaGrafindo Persada.

Soeparmono, R. 2005. "*Hukum acara perdat dan yurisprudensi*". Bandung. Penerbit Mandar Maju.

Umar, Zulkifli dan Jimmy P. 2012. "*Kamus Hukum (Dictionary of Law)*". Surabaya. Penerbit Grahamedia Press.

Widnyana, I Made. 2010. "*Asas-asas Hukum Pidana*". Jakarta. Penerbit PT. Fikahati Aneska.

Perundang-undangan:

Undang-undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945

Undang-undang Nomor 1 Tahun 1946 Jo Undang-undang Nomor 73 Tahun 1958 tentang Kitab Undang-undang Hukum Pidana (KUHP)

Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHAP)

Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman

Jurnal:

Dewi Utari, Nys. Arfa. 2020. "*Pemidanaan terhadap pelaku yang melakukan penyalahgunaan Narkotika*". Jambi. Jurnal Of Criminal Law. Vol. 1 No. 1. Fakultas Hukum Universitas Jambi.

Ria Hartati. 2013. "*ANALISIS TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN DENGAN CARA MUTILASI DALAM SISTEM HUKUM PIDANA DI INDONESIA (Studi Putusan Hakim Nomor 1036/Pid.B/2008/PN.DPK dan 511/Pid.B/2009/PN.TNG)*". Jurnal Recidive. Vol. 2 No. 2. Universitas Sebelas Maret.

Sihombing, Eka N.A.M. 2013. "*Mendorong pembentukan peraturan daerah tentang bantuan hukum di Provinsi Sumatera Utara*". Sumatera Utara. Jurnal Rechtsvinding. Vol. 2 No. 1. Kantor wilayah Kementerian Hukum dan Ham.

Sunaryo, Sidik dan Shinta Ayu Purnamawati. 2019. "*Paradigma Hukum yang benar dan Hukum yang baik (Perspektif desain Putusan Hakim Perkara Korupsi di Indonesia)*". Trijurnal Trisakti. Vol. 1. No. 2. Fakultas Hukum. Universitas Trisakti.

Wijayanto, Indung. 2014. "*Disparitas Pidana Dalam Perkara Tindak Pidana Pencurian Biasa Pengadilan Negeri Semarang*". Semarang. Jurnal Ilmu Hukum. Vol. 7 No. 1. Fakultas Hukum. Universitas Wahid Hasyim.

Website:

Anandito Utomo. 2019. "*Saksi memberatkan, meringankan, mahkota dan alibi*". <https://hukumonline.com>. Diakses 10 Februari 2020.

Hasanudin. 2016. "*Pertimbangan hukum hakim dalam putusan perkara perdata menggunakan terjemahan burgerlijk wetboek*". <https://pn-tilamuta.go.id>. Diakses 14 September 2020.

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2016. "*Arti Disparitas*". <https://Kbbi.kemendikbud.go.id>. Diakses 16 Februari 2020.

- Nurlen Afriza. 2018. "*Tahap-tahap dalam membuat putusan*". <https://pa-padang.go.id>. Diakses 17 September 2020.
- Sovia Hasanah. 2017. "*Arti putusan, putusan constitutief dan putusan condemnatoir*", <https://hukumonline.com>. Diakses 15 Februari 2020.
- Zulkarnain. 2018. "*Manajemen Pembuat Putusan*". <https://pta-padang.go.id>. Hal. 1. Diakses 16 Februari 2020.
- Windyati Retno Sumardiyani. 2017. "*Pelaku Pembunuhan Sadis Purbaratu Divonis 10 Tahun Penjara*". <https://pikiran-rakyat.com>. Diakses 20 November 2020.

Skripsi:

- Andhityawan Dwi Laksono. 2018. "*Analisis putusan hakim dalam tindak pidana narkoba (studi kasus di pengadilan negeri semarang)*". Skripsi. Fakultas Hukum. Universitas Katolik Soegijapranata. Hal. 90.
- Herdiansyah Maranya. 2017. "*Disparitas putusan hakim terhadap tindak pidana pembunuhan (berdasarkan pasal 338 KUHP) (studi kasus di Pengadilan Negeri Limboto dengan perkara Nomor 110/Pid.B/2014/PN.Lbo dan 161/Pid.B/2015/PN.Lbo)*". Skripsi. Fakultas Hukum. Universitas Negeri Gorontalo.
- Tegar Wira Pambudi, Ismail Navianto dan Eny Harjati. 2017. "*Implikasi Yuridis mengenai saksi dan keterangan saksi dalam perkara pidana setelah putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 65/PUU-VIII/2010*". Fakultas Hukum. Universitas Brawijaya.

SURAT PERNYATAAN PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nu'man Aunuh, SH., M.Hum

Jabatan : Ka. Prodi Fakultas Hukum

Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :

Nama : Irwan Resfian

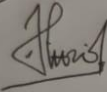
Nim : 201610110311409

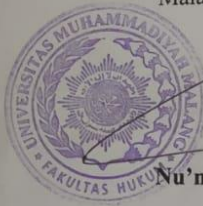
Dengan Judul Skripsi Analisis Disparitas Putusan Hakim dalam Perkara Pembunuhan (Studi terhadap Putusan Nomor 510/Pid.B/2017/PN Rgt Tahun 2018 dan Putusan Nomor 531/Pid.B/2015/PN Llg Tahun 2015)


Sudah melakukan cek Plagiasi dan Dinyatakan **BEBAS** Plagiasi.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 13 November 2020

18/11/20





Nu'man Aunuh, SH., M.Hum